



MINISTÉRIO DA CIÊNCIA, TECNOLOGIA E INOVAÇÕES
 Coordenação de Avaliação
 Coordenação-Geral de Gestão de Unidades de Pesquisa e Organizações Sociais
 Subsecretaria de Unidades Vinculadas
 Secretaria-Executiva

CENTRO NACIONAL DE PESQUISA EM ENERGIA E MATERIAIS - CNPEM

**RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO ANUAL 2019 DA COMISSÃO DE ACOMPANHAMENTO E AVALIAÇÃO
 JANEIRO A DEZEMBRO DE 2019**

1. CONSIDERAÇÕES INICIAIS

A Comissão de Acompanhamento e Avaliação – CAA do Contrato de Gestão celebrado entre o Ministério da Ciência, Tecnologia e Inovações e o Centro Nacional de Pesquisa em Energia e Materiais - CNPEM, com a interveniência do Ministério da Educação – MEC, instituída pela Portaria nº 1917, de 29 de abril de 2020 e nomeada pela Portaria MCTI nº 3230/2020/SEI-MCTI (SEI 5833004), em cumprimento ao que dispõe os § 2º e 3º da Lei nº 9.637 de 15 de maio de 1998, reuniu-se virtualmente nos dias 23, 24 e 25 de setembro de 2020 por meio da plataforma de web conferência da RNP, no link <https://conferenciaweb.rnp.br/webconf/avaliacao>, com vistas a avaliar o cumprimento das metas e o alcance dos resultados dos indicadores de desempenho pactuados para o exercício de 2019 e o 1º semestre de 2020, bem como realizar a avaliação do ciclo em fase de finalização 2010/2020, conforme agenda contida no Ofício Circular nº 340/2020/SEI-MCTI (SEI 5787580). **Este relatório é dedicado ao registro formal da Avaliação Anual 2019 do CNPEM, com a prestação de informações complementares sobre as atividades de 2020 pelo CNPEM à CAA.**

A CAA CNPEM, composta pelos membros relacionados abaixo, atua em conformidade com o disposto na Cláusula Décima Primeira – Da Fiscalização, do Acompanhamento e da Avaliação de Resultados, do Contrato de Gestão. Estiveram presentes:

- . **Maria Beatriz Machado Bonacelli**, especialista (Presidente da Comissão);
- . **Maria Fátima Grossi de Sá**, especialista;
- . **Belita Koiller**, especialista;
- . **Alberto Claudio Habert**, especialista;
- . **Carlos Alexandre Netto**, especialista;
- . **Patricia Lustoza de Souza**, especialista;
- . **Márcio da Silveira Carvalho**, especialista;
- . **Savio Tulio Oselier Raeder**, representante do Ministério da Ciência, Tecnologia e Inovações - MCTI, titular;
- . **Eduardo Monteiro Pastore**, representante do Ministério da Economia - ME, titular; e
- . **Cezar Garcia Ferrero**, representante do Ministério da Educação - MEC, titular.

Acompanharam a reunião, como representantes da Subsecretaria de Unidades Vinculadas - SUV, Wanessa Queiroz de Souza Oliveira, Coordenadora Geral de Gestão de Organizações Sociais, Ana Paula Reche Corrêa, Coordenadora de Avaliação, e Denise Maria Karl, Analista em C&T. As atividades da CAA foram iniciadas às 9h00 do dia 23 de setembro de 2020.

2. OBJETIVOS E METODOLOGIA DE AVALIAÇÃO

Para a elaboração do presente Relatório, a Comissão baseou-se na sugestão de pauta enviada aos membros por meio do Ofício Circular nº 340/2020/SEI-MCTI (SEI 5787580), de 8 de setembro de 2020: (1) Informes e organização dos trabalhos; (2) Apresentação do Relatório Anual 2019 e das ações desenvolvidas no primeiro semestre de 2020 pela Diretoria do CNPEM, (3) Análise do Relatório de Gestão Anual 2019.

A partir da exposição e discussão do Relatório Anual de 2019 e da apresentação acerca do desenvolvimento das atividades no primeiro semestre de 2020, os membros da Comissão detiveram-se na análise dos dados e informações disponibilizadas pela Direção do CNPEM, com vistas à verificação do alcance das metas pactuadas no Contrato de Gestão.

3. ACOMPANHAMENTO DA EXECUÇÃO DO CONTRATO DE GESTÃO

3.1. AVALIAÇÃO DO GRAU DE REALIZAÇÃO DAS METAS PACTUADAS

A avaliação foi realizada com base nas informações contidas no Relatório Anual 2019 (SEI 5878589 e 5878607), na apresentação da Diretoria do CNPEM e durante a reunião da CAA. O Quadro a seguir resume o grau de alcance das metas durante o ano de 2019 em relação ao pactuado no Contrato de Gestão.

ID	INDICADOR	EIXOS DE ATUAÇÃO	UNIDADE	TIPO	PESO	QUALIFICAÇÃO	META 2019	RESULTADO	% de a n
1	Taxa geral de ocupação das instalações	Todos	%	USO	1	Eficácia	70%	83%	1
2	Confiabilidade da fonte de luz sincrotron	Todos	%	D	4	Eficácia	95%	97%	1
3	Taxa de ocupação das instalações por usuários	Eixo 1	%	USO	1	Eficácia	40%	38%	9

4	Beneficiários externos das instalações abertas	Eixo 1	Nº Absoluto	USO	1	Eficácia	1.600	1.554	9
5	Propostas realizadas por usuários externos nas instalações abertas	Eixo 1	Nº Absoluto	USO	3	Eficácia	870	752	8
6	Índice de satisfação dos usuários externos	Eixo 1	%	D/USO	2	Efetividade	85%	99%	1
7	Artigos publicados de pesquisadores externos	Eixo 1	Razão	USO	4	Efetividade	0,75	0,75	1
8	Taxa de publicação da pesquisa interna	Eixo 2	Razão	USO	4	Efetividade	2	2,7	1
9	Qualidade da produção científica interna	Eixo 2	%	USO	1	Efetividade	50%	44%	8
10	Taxa de coautoria internacional	Eixo 2	%	USO	1	Efetividade	30%	41%	1
11	Parcerias em projetos de P&D com instituições de ensino e pesquisa	Eixo 2	Nº Absoluto	D	2	Eficiência	20	27	1
12	Parcerias em projetos de PD&I	Eixo 3	Nº Absoluto	D	2	Eficiência	35	43	1
13	Recursos associados à inovação	Eixo 3	%	D	2	Eficiência	8%	18%	2
14	Tecnologias protegidas	Eixos 2 e 3	Nº Absoluto	D	1	Efetividade	8	16	2
15	Horas de capacitação de pesquisadores externos	Eixo 4	Nº Absoluto	USO	2	Eficácia	300	372	1
16	Número de pesquisadores externos capacitados	Eixo 4	Nº Absoluto	USO	2	Eficácia	270	559	2
17	Eventos científicos	Eixo 4	Nº Absoluto	USO	2	Eficácia	4	15	3
18	Pesquisadores de outras regiões capacitados pelo CNPEM	Eixo 4	Nº Absoluto	USO	1	Eficácia	80	362	4
Total					36				
Pontuação Global									

Anexo - Sistemática de Avaliação.

Nota atribuída por resultado do indicador: se 96% ou mais, nota = 10; entre 91% a 95%, nota = 9; entre 81% a 90%, nota = 8; entre 71% a 80%, nota = 6; entre 61% e 70%, nota = 4; entre 51% a 60%, nota = 2; 50% ou menos, nota = 0. Pontuação global e conceito: 8,0 a 10,0 pontos = atingiu plenamente as metas compromissadas. Abaixo de 7,9 pontos: não atingiu as metas compromissadas

Apesar das expectativas de cumprimento das metas estabelecidas para todos os indicadores do QIM, o que foi avaliado durante a reunião semestral 2019, quatro deles não alcançaram resultado pleno ao final do ano. Os indicadores 3, 4 e 5 podem ter sido afetados pelo descomissionamento do UVX. Aponta-se o risco de queda na demanda para uso desses equipamentos pelas restrições impostas pela redução dos investimentos para pesquisa no País. Os centros de pesquisa e ensino do país estão muito empobrecidos e não estão conseguindo produzir amostras a serem caracterizadas nos diversos laboratórios do CNPEM.

Quanto ao Indicador 9, relacionado à qualidade da produção científica interna, a avaliação da produção científica passa hoje por uma transição, não representando uma sinalização de menor qualidade da produção, mas uma questão metodológica, que está atualmente em discussão em todo o ambiente científico e acadêmico.

O índice de satisfação do usuário (Indicador 6) apresentou sensível aumento, acima das expectativas, superando o desafio de receber pesquisadores externos para utilização das estruturas, apesar de a taxa de resposta ser baixa (1/4 dos usuários). Porém, creditamos essa baixa resposta à dificuldade em alcançar os usuários após o encerramento de suas atividades no Centro.

No caso de outros indicadores, como os associados à inovação, há oscilação que pode ser creditada a fatores externos, contextuais, fora do controle da organização. Esses indicadores, por sua natureza, demoram a apresentar seus resultados, diferentemente de resultados passíveis de medição de forma mais sistemática.

Observamos que alguns indicadores têm apresentado superação das metas estimadas de forma sistemática, o que aponta para a necessidade de calibração, o que deverá ser reavaliado na proposição para o Quadro de Indicadores e Metas para o próximo ciclo. Os indicadores deverão ser avaliados individualmente para observar seu comportamento ao longo do ciclo que se encerra.

3.2. ATENDIMENTO ÀS RECOMENDAÇÕES ANTERIORES DA COMISSÃO

Depois dos esclarecimentos prestados pela Direção do CNPEM, são apresentados, a seguir, os comentários para as recomendações constantes dos relatórios anteriores desta Comissão, a saber:

RELATÓRIO SEMESTRAL 2019

Ao MCTI

Tendo em vista o grande volume de recursos (humanos e financeiros) investidos e as competências e capacidades instaladas no Projeto Sirius com potencial de alto impacto nas políticas de diferentes pastas, a CAA recomenda que o MCTIC articule formalmente, junto à Casa Civil e aos Ministérios da Economia, da Saúde, da Agricultura, da Defesa e de Minas e Energia, a definição do papel estratégico que o CNPEM e o Projeto Sirius devem desempenhar para o desenvolvimento e a soberania do país.

Comentário da CAA na Reunião Anual 2019: RECOMENDAÇÃO MANTIDA.

Ao CNPEM

Ao reconhecer os esforços do Centro na divulgação das atividades realizadas, a CAA recomenda a ampliação das estratégias de comunicação junto à comunidade científica nacional e internacional.

Comentário da CAA na Reunião Anual 2019: RECOMENDAÇÃO EM ATENDIMENTO. A Comissão observará o desenvolvimento dessas ações.

RELATÓRIO ANUAL 2017

Ao CNPEM

Apresentar, na próxima reunião da CAA, uma proposta preliminar de revisão do quadro de metas e indicadores, tendo em vista as sugestões acima (vide sugestões do Relatório Anual CAA 2017) e a proximidade de um novo Ciclo do Contrato de Gestão.

Comentário da CAA na Reunião Semestral 2018: RECOMENDAÇÃO SUSPENSA. Com base no Anexo III do Relatório de Gestão Semestral 2018, aguarda-se o início das discussões sobre a assinatura do novo ciclo de gestão para a retomada dessa recomendação.

Comentário da CAA na Reunião Anual 2018: RECOMENDAÇÃO PERMANECE SUSPENSA. Aguarda-se o início das discussões sobre a assinatura do novo ciclo de gestão para a retomada dessa recomendação.

Comentário da CAA na Reunião Semestral 2019: RECOMENDAÇÃO PERMANECE SUSPENSA. Aguarda-se o início das discussões sobre a assinatura do novo ciclo de gestão para a retomada dessa recomendação.

Comentário da CAA na Reunião Anual 2019: RECOMENDAÇÃO PERMANECE SUSPensa. Aguarda-se o início das discussões sobre a assinatura do novo ciclo de gestão para a retomada dessa recomendação.

Ao MCTIC

Recomendação 1 - Recompôr o orçamento do CNPEM aos níveis de 2014.

Comentário da CAA na Reunião Semestral 2018: RECOMENDAÇÃO MANTIDA E REFORÇADA. Os representantes do MCTIC na reunião informam que estão sendo envidados todos os esforços para otimizar o orçamento do CNPEM, o que tem sido tratado como pauta prioritária pela Gestão Superior do MCTIC.

Comentário da CAA na Reunião Anual 2018: RECOMENDAÇÃO ALTERADA PARA: a CAA recomenda um nível de financiamento estável e compatível com as atividades do Centro, devido à sistemática redução do orçamento contratado.

Comentário da CAA na Reunião Semestral 2019: RECOMENDAÇÃO MANTIDA E REFORÇADA, explicitando que o orçamento seja adequado para o cumprimento de sua missão.

Comentário da CAA na Reunião Anual 2019: RECOMENDAÇÃO MANTIDA E REFORÇADA, explicitando que o orçamento seja adequado para o cumprimento de sua missão.

RELATÓRIO ANUAL 2016

Ao MCTI

A CAA reitera a solicitação para que o MCTIC envie esforços junto aos atores envolvidos para que não haja paralisação da obra no Projeto Sirius e de suas atividades complementares necessárias para manutenção do seu cronograma.

Comentários da CAA na Reunião Semestral 2018: RECOMENDAÇÃO MANTIDA E REFORÇADA. A CAA reconhece que grande parte do projeto foi concluída no prazo planejado, mas identifica atrasos na execução devido a restrições orçamentárias. Considerando que o projeto Sirius não se encerra com essa fase inicial, há preocupação com a busca de estratégias que garantam também sua operacionalização, que se inicia com a transição das atividades em andamento nos laboratórios atuais.

Comentário da CAA na Reunião Anual 2018: RECOMENDAÇÃO MANTIDA E REFORÇADA. Considerando que o projeto Sirius não se encerra com a finalização da obra civil, há preocupação com a busca de estratégias que garantam a implantação das linhas de luz, bem como sua operacionalização, que se inicia com a transição das atividades em andamento nos laboratórios atuais. Deve-se atentar para o início de uma nova etapa, na qual as despesas de custeio decorrentes da operação do Sirius deverão ser dimensionadas e incorporadas ao orçamento geral do CNPEM, quando do término do Projeto Sirius.

Comentário da CAA na Reunião Semestral 2019: RECOMENDAÇÃO MANTIDA E REFORÇADA. Completa-se o texto acima com o entendimento que a manutenção do Sirius deverá ocorrer em grande parte com recursos públicos e que o MCTIC deve apoiar CNPEM em seus esforços para a captação de recursos junto ao setor interessado.

Comentário da CAA na Reunião Anual 2019: RECOMENDAÇÃO MANTIDA E REFORÇADA. A Comissão reconhece os investimentos já realizados pelo MCTI na construção do Sirius, possibilitando a continuidade do projeto de implementação de sua infraestrutura até o momento. Após comissionamento e primeiros testes em patamares competitivos, recomenda-se que o MCTI promova articulações com outros Ministérios, em especial o da Saúde, no sentido de assegurar a sustentabilidade do Sirius/CNPEM, entre outras ações.

RELATÓRIO SEMESTRAL 2016

Ao MCTIC

A CAA recomenda fortemente ao MCTIC a renovação do novo Contrato de Gestão (2017-2023), visto a importância dos diferentes laboratórios no desenvolvimento da Ciência, Tecnologia e Inovação do país e suas contribuições em nível nacional e internacional.

Comentário da CAA na Reunião Semestral 2018: RECOMENDAÇÃO MANTIDA. A CAA aguarda providências de renovação do contrato para o ano de 2019, quando os impeditivos legais e normativos forem superados.

Comentário da CAA na Reunião Semestral 2018: RECOMENDAÇÃO MANTIDA. A CAA aguarda providências de renovação do contrato para o ano de 2019.

Comentário da CAA na Reunião Semestral 2019: RECOMENDAÇÃO MANTIDA. A CAA aguarda providências de renovação do contrato.

Comentário da CAA na Reunião Anual 2019: RECOMENDAÇÃO MANTIDA. A CAA aguarda providências de renovação do contrato.

RELATÓRIO SEMESTRAL 2015

Ao CNPEM

Dimensão Nacional do Centro: desenvolver mecanismos e instrumentos de descentralização e ação nacional dos laboratórios junto aos institutos de pesquisa e inovação nas diversas regiões brasileiras.

Comentário da CAA na Reunião Semestral 2018: RECOMENDAÇÃO EM ATENDIMENTO. A CAA reconhece os esforços que vêm sendo realizados, o que pode ser observado nos relatórios apresentados, mas mantém a recomendação para o acompanhamento de seu desenvolvimento.

Comentário da CAA na Reunião Anual 2018: RECOMENDAÇÃO EM ATENDIMENTO. A CAA reconhece os esforços que vêm sendo realizados, e resultados já foram observados nos indicadores de 2018. Porém, esforços devem ser continuados no sentido de uma maior diversificação da participação de usuários de outros estados da Federação.

Comentário da CAA na Reunião Semestral 2019: RECOMENDAÇÃO EM ATENDIMENTO. A CAA reconhece os enormes avanços que vêm sendo realizados, especialmente no ano de 2019. Porém, recomenda que esforços devam ser continuados no sentido da diversificação da participação de usuários de outros estados da Federação.

Comentário da CAA na Reunião Anual 2019: RECOMENDAÇÃO EM ATENDIMENTO. A CAA reconhece os enormes avanços que vêm sendo realizados, especialmente no ano de 2019. Porém, recomenda que esforços devam ser continuados no sentido da diversificação da participação de usuários de outros estados da Federação.

4. NOVAS RECOMENDAÇÕES

Não há novas recomendações.

5. CONSIDERAÇÕES FINAIS

A partir da disposição de farto material e de discussões em diferentes ocasiões - relatórios de atividades anual e semestral e relatório Plurianual, Oficina de Diretrizes e apresentação realizada pelo CNPEM na data de 23 de setembro -, e a despeito da crise da pandemia do coronavírus não ter permitido a realização da reunião anual no primeiro semestre do ano, esta CAA teve condições de analisar e discutir o desempenho desta OS no período em questão.

Ficou evidente a capacidade de reorganização dos Laboratórios do Centro e das linhas de pesquisa em atender uma urgência sanitária e de pesquisa – a pandemia do coronavírus. Na apresentação realizada a essa CAA, foi demonstrado o enorme potencial de contribuição do CNPEM às diferentes preocupações em torno deste tema, com a realização de pesquisas que em muito avançaram no conhecimento do vírus, assim como na proposição de outros aspectos relacionados a testes diagnósticos, terapias e outras tecnologias.

Reforça-se a evidente excelência da infraestrutura, de nível superior a congêneres internacionais, e conseqüentemente com a competência da equipe interna de pesquisadores e técnicos promovendo o desenvolvimento e implantação desta infraestrutura.

A construção do Sirius tem proporcionado o aprimoramento de competências da indústria nacional, assegurando elevado índice de nacionalização do Projeto (87% da execução financeira foi realizada no país) e contribuindo para a competitividade internacional de alguns setores. Os desafios técnico científicos têm envolvido a comunidade interna do Centro, sendo perceptível a maior sinergia entre os Laboratórios que compõem o CNPEM, contribuindo com o avanço da fronteira do conhecimento. É notável, como exemplo, o desenvolvimento de monocromador com acurácia superior àquela dos instrumentos hoje disponíveis internacionalmente (o que permitiu, inclusive a proteção intelectual em diversos países), graças ao envolvimento de uma equipe multidisciplinar de pesquisadores e técnicos do Centro.

Com isso, o avanço das atividades realizadas no CNPEM fornece uma infraestrutura laboratorial que é o estado da arte na atualidade, possibilitando o acesso de pesquisadores de todo o país a essa infraestrutura de pesquisa, que apresenta um leque cada vez maior de técnicas experimentais. Esses avanços têm sido alcançados graças ao campus integrado por laboratórios nacionais com diferentes ênfases, mas complementares: biologia e saúde, biorrenováveis, materiais e nanoestruturas, oficinas dedicadas ao desenvolvimento de inovação de instrumentação científica, entre outros benefícios. Soma-se a isso o desenvolvimento em áreas de engenharia de produtos e processos extremamente especializados, bem como de tecnologia da informação.

Mesmo que algumas metas não tenham sido atingidas de forma plena, em parte devido ao descomissionamento do UVX, essa CAA acredita no potencial de realização dos trabalhos de pesquisa e desenvolvimento contratados junto ao MCTI. Vide a proteção de 16 tecnologias, o aumento de recursos associados à inovação (parcerias com setor empresarial) obtido no período e o alto índice de satisfação dos usuários junto às instalações abertas dos Laboratórios Nacionais. De toda forma, a CAA recomenda que seja permanente a busca pelo alcance pleno das metas pactuadas.

A consolidação e manutenção das atividades do CNPEM dependem do financiamento estável e adequado, sobretudo tendo em vista o início das operações do Sirius em 2020. Reforça-se a recomendação que o MCTIC articule formalmente, junto à Casa Civil e aos Ministérios da Economia, da Saúde, da Agricultura, da Defesa e de Minas e Energia, a definição do papel estratégico que o CNPEM e o Projeto Sirius devem desempenhar para o desenvolvimento e a soberania do país.

Assim sendo, a Comissão de Acompanhamento e Avaliação conclui que o Sirius coloca o país na condição de protagonista do desenvolvimento da ciência mundial, que existe um enorme potencial de novas linhas de atuação, bem como de promoção de inovação para indústrias de alto valor agregado; e que o CNPEM deve continuar a ser apoiado em longo prazo, com recursos humanos e financeiros, para que o investimento feito e as expectativas geradas sejam exitosas. Do contrário, os riscos são de perda de recursos humanos altamente especializados e de seu *know how*, interrupção de pesquisas de impacto relevante, sucateamento da infraestrutura, descrédito da pesquisa nacional (inclusive internacionalmente) e perda de todo o investimento já realizado, inclusive num modelo importante para a ciência no país - o de Laboratórios nacionais abertos.

Diante do exposto, a CAA considera que o CNPEM atingiu plenamente as metas compromissadas para o ano de 2019, tendo alcançado a nota "9,75".

6. ENCAMINHAMENTOS PARA A REUNIÃO DE AVALIAÇÃO ANUAL 2020

A Reunião de Avaliação Anual de 2020 da CAA deverá ocorrer entre os meses de abril de maio de 2021, devendo seu agendamento e forma de reunião ser acordado posteriormente.

Brasília, 24 de setembro de 2020.

Assinam eletronicamente este documento, por acesso interno e externo ao SEI:

- . **Maria Beatriz Machado Bonacelli**, especialista (Presidente da Comissão);
- . **Maria Fátima Grossi de Sá**, especialista;
- . **Belita Koiller**, especialista;
- . **Alberto Claudio Habert**, especialista;
- . **Carlos Alexandre Netto**, especialista;
- . **Patricia Lustoza de Souza**, especialista;
- . **Márcio da Silveira Carvalho**, especialista;
- . **Savio Tulio Oseleri Raeder**, representante do Ministério da Ciência, Tecnologia e Inovações - MCTI, titular;
- . **Eduardo Monteiro Pastore**, representante do Ministério da Economia - ME, titular; e
- . **Cezar Garcia Ferrero**, representante do Ministério da Educação - MEC, titular.

ANEXO

Segundo o relato sobre o QIM Semestral 2020, a principal premissa para a revisão do QIM ocorrida em julho de 2020 foi a suspensão das atividades que envolvessem o atendimento de pesquisadores externos entre os dias 18/03 e 30/06. Os indicadores com maior impacto são aqueles dependentes de atores externos, por exemplo,

do acesso às instalações, seja por usuários externos ou por pesquisadores internos (indicadores 1, 2, 3 e 4) e concentração de pesquisadores para a realização de eventos de capacitação e de divulgação (indicadores 14, 15, 16 e 17). Neste último item, o CNPEM tem avaliado o uso de diferentes ferramentas que viabilizam eventos virtuais, inclusive com aplicação em alguns deles. Entretanto, permanece o desafio dos eventos de capacitação que, em sua grande maioria, incluem atividades práticas.

O CNPEM informou que está em curso a formalização no Contrato de Gestão da retirada de alguns indicadores no QIM 2020, tendo em vista a impossibilidade de estabelecimento de metas no contexto atual de pandemia por COVID-19. O CNPEM, no entanto, deverá apresentar os resultados desses indicadores, independentemente de comporem a avaliação final da Organização.

APRESENTAÇÃO DAS METAS PACTUADAS E DOS RESULTADOS ALCANÇADOS NO 1º SEMESTRE NO ANO DE 2020

ID	INDICADOR	EIXOS DE ATUAÇÃO	UNIDADE	TIPO	PESO	QUALIFICAÇÃO	M
1	Taxa geral de ocupação das instalações	Todos	%	USO	1	Eficácia	
*	<i>Confiabilidade da fonte de luz sincrotron</i>	<i>Todos</i>	<i>%</i>	<i>D</i>	<i>-</i>	<i>Eficácia</i>	
2	Taxa de ocupação das instalações por usuários	Eixo 1	%	USO	1	Eficácia	
3	Beneficiários externos das instalações abertas	Eixo 1	Nº Absoluto	USO	1	Eficácia	
4	Propostas realizadas por usuários externos nas instalações abertas	Eixo 1	Nº Absoluto	USO	3	Eficácia	
5	Índice de satisfação dos usuários externos	Eixo 1	%	D/USO	2	Efetividade	
6	Artigos publicados de pesquisadores externos	Eixo 1	Razão	USO	4	Efetividade	
7	Taxa de publicação da pesquisa interna	Eixo 2	Razão	USO	4	Efetividade	
8	Qualidade da produção científica interna	Eixo 2	%	USO	1	Efetividade	
9	Taxa de coautoria internacional	Eixo 2	%	USO	1	Efetividade	
10	Parcerias em projetos de P&D com instituições de ensino e pesquisa	Eixo 2	Nº Absoluto	D	2	Eficiência	
11	Parcerias em projetos de PD&I	Eixo 3	Nº Absoluto	D	2	Eficiência	
12	Recursos associados à inovação	Eixo 3	%	D	2	Eficiência	
13	Tecnologias protegidas	Eixos 2 e 3	Nº Absoluto	D	1	Efetividade	
14	Horas de capacitação de pesquisadores externos	Eixo 4	Nº Absoluto	USO	2	Eficácia	
15	Número de pesquisadores externos capacitados	Eixo 4	Nº Absoluto	USO	2	Eficácia	
16	Eventos científicos	Eixo 4	Nº Absoluto	USO	2	Eficácia	
17	Pesquisadores de outras regiões capacitados pelo CNPEM	Eixo 4	Nº Absoluto	USO	1	Eficácia	

*Houve revisão do QIM (SEI 5576169) no 23º Termo Aditivo, firmado em julho de 2020. A revisão do QIM também considera a paralisação programada das atividades do UVX em decorrência da transição UVX-Sírius. Neste sentido, o indicador de "Confiabilidade da Fonte de Luz" foi suprimido e os indicadores de taxa de ocupação (Ind 1 e 2), propostas realizadas (Ind 4) e beneficiários externos (Ind 3) também sofreram ajustes.

Em virtude da pandemia - COVID19, a Reunião de Avaliação Anual 2019, que seria realizada no primeiro semestre de 2020, foi remarcada para a presente data em formato virtual. Esse contexto impossibilitou a realização da Reunião de Avaliação Semestral 2020 de forma plena, tradicionalmente realizada no segundo semestre de cada ano. Como estratégia de informar a CAA do CNPEM sobre o andamento do contrato no primeiro semestre de 2020, as atividades realizadas no primeiro semestre e o Quadro de Indicadores de Desempenho Semestral 2020 foram apresentados durante esta reunião de avaliação anual 2019. A CAA deliberou que, diante do quadro de pandemia, que inviabilizou várias atividades e a manutenção rotineira dos trabalhos do Centro, não seria adequado realizar uma avaliação de atingimento das metas pactuadas entre o CNPEM e o MCTI neste momento. Assim sendo, analisará os resultados na avaliação anual 2020, considerando a excepcionalidade do presente ano.



Documento assinado eletronicamente por **Maria Beatriz machado bonacelli (E), Usuário Externo**, em 24/09/2020, às 12:32 (horário oficial de Brasília), com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **Marcio da silveira carvalho (E), Usuário Externo**, em 24/09/2020, às 12:32 (horário oficial de Brasília), com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **Maria Fatima grossi de sa (E), Usuário Externo**, em 24/09/2020, às 12:36 (horário oficial de Brasília), com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **Patricia Lustoza de Souza (E), Usuário Externo**, em 24/09/2020, às 12:40 (horário oficial de Brasília), com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **CezAR GARCIA FERRERO (E), Usuário Externo**, em 24/09/2020, às 14:16 (horário oficial de Brasília), com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **Eduardo monteiro pastore (E), Usuário Externo**, em 24/09/2020, às 14:49 (horário oficial de Brasília), com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **CARLOS ALEXANDRE NETTO (E), Usuário Externo**, em 24/09/2020, às 14:53 (horário oficial de Brasília), com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).

Documento assinado eletronicamente por **Savio Tulio Oseleri Raeder, Diretor do Departamento de Ciências da Natureza**, em 24/09/2020, às 15:13 (horário oficial de Brasília), com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **aLBERTO CLAUDIO HABERT (E)**, **Usuário Externo**, em 24/09/2020, às 18:56 (horário oficial de Brasília), com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **BELITA KOILLER (E)**, **Usuário Externo**, em 25/09/2020, às 14:00 (horário oficial de Brasília), com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site <http://sei.mctic.gov.br/verifica.html>, informando o código verificador **5878648** e o código CRC **2B850DB6**.