



MINISTÉRIO DA CIÊNCIA, TECNOLOGIA E INOVAÇÕES
Secretaria Executiva
Subsecretaria de Unidades Vinculadas
Coordenação-Geral de Unidades de Pesquisa e Organizações Sociais
Coordenação de Avaliação
CENTRO NACIONAL DE PESQUISA EM ENERGIA E MATERIAIS - CNPEM

**RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO ANUAL 2020 DA COMISSÃO DE ACOMPANHAMENTO E AVALIAÇÃO
JANEIRO A DEZEMBRO DE 2020**

1. CONSIDERAÇÕES INICIAIS

A Comissão de Acompanhamento e Avaliação – CAA do Contrato de Gestão celebrado entre o Ministério da Ciência, Tecnologia e Inovações e o Centro Nacional de Pesquisa em Energia e Materiais - CNPEM, com a interveniência do Ministério da Educação – MEC, instituída pela Portaria nº 1917, de 29 de abril de 2020 e nomeada pela Portaria MCTI nº 3230/2020/SEI-MCTI (SEI 5833004), em cumprimento ao que dispõe os § 2º e 3º da Lei nº 9.637 de 15 de maio de 1998, reuniu-se virtualmente nos dias 6 e 7 de abril de 2021 por meio da plataforma de web conferência da RNP, no link <https://conferenciaweb.rnp.br/webconf/mcti-suv-cgps>, com vistas a avaliar o cumprimento das metas e o alcance dos resultados dos indicadores de desempenho pactuados para o exercício de 2020, conforme agenda contida no Ofício Circular nº 152/2021/SEI-MCTI (SEI 6815732).

A CAA CNPEM, composta pelos membros relacionados abaixo, atua em conformidade com o disposto na Cláusula Décima Primeira – Da Fiscalização, do Acompanhamento e da Avaliação de Resultados, do Contrato de Gestão. Estiveram presentes:

- . **Maria Beatriz Machado Bonacelli**, especialista (Presidente da Comissão);
- . **Maria Fátima Grossi de Sá**, especialista;
- . **Belita Koiller**, especialista;
- . **Alberto Claudio Habert**, especialista;
- . **Carlos Alexandre Netto**, especialista;
- . **Patricia Lustoza de Souza**, especialista;

- . **Márcio da Silveira Carvalho**, especialista;
- . **Savio Tulio Oselieri Raeder**, representante do Ministério da Ciência, Tecnologia e Inovações - MCTI, titular;
- . **Eduardo Monteiro Pastore**, representante do Ministério da Economia - ME, titular; e
- . **Cezar Garcia Ferrero**, representante do Ministério da Educação - MEC, titular.

Acompanharam a reunião, como representantes da Subsecretaria de Unidades Vinculadas - SUV, Vanessa Murta Rezende, Coordenadora Geral de Unidades de Pesquisa e Organizações Sociais, Ana Paula Reche Corrêa, Coordenadora de Avaliação, e Marcos Aurélio de Moraes Vasconcelos, Analista de Infraestrutura. Como representante do Ministério da Educação, acompanhou a reunião Naimar Cabeleira de Araujo Moretti, Coordenadora de Projeto da Diretoria de Programa 1/Secretaria Executiva. As atividades da CAA foram iniciadas às 14h00 do dia 6 de abril de 2021.

2. OBJETIVOS E METODOLOGIA DE AVALIAÇÃO

Para a elaboração do presente Relatório, a Comissão baseou-se na sugestão de pauta enviada aos membros por meio do Ofício Circular nº 152/2021/SEI-MCTI (SEI 6815732), de 18 de março de 2021: (1) Informes e organização dos trabalhos; (2) Apresentação do Relatório Anual 2020 e das ações desenvolvidas no ano de 2020 pela Diretoria do CNPEM, (3) Análise do Relatório de Gestão Anual 2020. Na apresentação do CNPEM foram destacadas as iniciativas direcionadas à busca de soluções voltadas ao combate à pandemia por coronavírus. O CNPEM preparou três vídeos especificamente para a Comissão, nos quais pesquisadores dos Laboratórios apresentaram os principais projetos em andamento realizados no LNBIO, no LNBR e no LNNANO. Foi realizado um tour virtual ao vivo no Sirius, com a apresentação visual dos avanços no espaço do Projeto Sirius e de atividades que já vêm sendo realizadas em estações de trabalho, conduzido pelo pesquisador Douglas Galante.

A partir dessas exposições e das discussões sobre as informações apresentadas no Relatório Anual de 2020, os membros da Comissão detiveram-se na análise do material disponibilizado pela Direção do CNPEM, com vistas à verificação do alcance das metas pactuadas no Contrato de Gestão.

3. ACOMPANHAMENTO DA EXECUÇÃO DO CONTRATO DE GESTÃO

3.1. AVALIAÇÃO DO GRAU DE REALIZAÇÃO DAS METAS PACTUADAS

A avaliação foi realizada com base nas informações contidas no Relatório Anual 2020 (SEI 6825452 e 6825459), na apresentação da Diretoria do CNPEM e nas discussões ocorridas durante a reunião da CAA. Registre-se que no segundo semestre de 2020 houve revisão do Quadro de Indicadores e Metas - QIM pactuado no 32º Termo Aditivo (5952736), concretizado no 33º Termo Aditivo (6234279), que considerou a paralisação programada das atividades do UVX em decorrência da transição UVX-Sirius, resultando na supressão do indicador “Confiabilidade da Fonte de Luz”, bem como ajustes nos indicadores de taxa de ocupação (Ind 1 e 2), propostas realizadas (Ind 4) e beneficiários externos (Ind 3), como já havia sido relatado pelo CNPEM na Reunião de Avaliação Anual 2019 - Anexo (5878648).

Por sua vez, considerando o contexto da pandemia, os indicadores diretamente associados a pesquisadores externos tiveram seus pesos e metas zerados, com o compromisso do Centro reportar os resultados alcançados ao longo do ano de 2020, como se observa no quadro abaixo, que resume o grau de alcance das metas durante o ano de 2020 em relação ao pactuado no Contrato de Gestão.

ID	INDICADOR	EIXOS DE ATUAÇÃO	UNIDADE	TIPO	PESO	QUALIFICAÇÃO	META 2020	RESULTADO	% de alcance da meta	NOTA	NOTA FINAL
1	Taxa geral de ocupação das instalações	Todos	%	USO	-	Eficácia	-	50%	71%	-	-
2	Taxa de ocupação das instalações por usuários	Eixo 1	%	USO	-	Eficácia	-	5,7%	23%	-	-
3	Beneficiários externos das instalações abertas	Eixo 1	Nº Absoluto	USO	-	Eficácia	-	353	44%	-	-
4	Propostas realizadas por usuários externos nas instalações abertas	Eixo 1	Nº Absoluto	USO	-	Eficácia	-	168	42%	-	-
5	Índice de satisfação dos usuários externos	Eixo 1	%	D/USO	-	Efetividade	-	100%	118%	-	-
6	Artigos publicados de pesquisadores externos	Eixo 1	Razão	USO	4	Efetividade	0,75	0,71	95%	9	36
7	Taxa de publicação da pesquisa interna	Eixo 2	Razão	USO	4	Efetividade	2	2,4	120%	10	40
8	Qualidade da produção científica interna	Eixo 2	%	USO	1	Efetividade	50%	50%	100%	10	10
9	Taxa de coautoria internacional	Eixo 2	%	USO	1	Efetividade	30%	42%	140%	10	10
10	Parcerias em projetos de P&D com instituições de ensino e pesquisa	Eixo 2	Nº Absoluto	D	2	Eficiência	20	26	130%	10	20
11	Parcerias em projetos de PD&I	Eixo 3	Nº Absoluto	D	2	Eficiência	30	34	113%	10	20
12	Recursos associados à inovação	Eixo 3	%	D	2	Eficiência	8%	10%	125%	10	20
13	Tecnologias protegidas	Eixos 2 e 3	Nº Absoluto	D	1	Efetividade	8	18	225%	10	10
14	Horas de capacitação de pesquisadores externos	Eixo 4	Nº Absoluto	USO	-	Eficácia	-	60	46%	-	-
15	Número de pesquisadores externos capacitados	Eixo 4	Nº Absoluto	USO	-	Eficácia	-	42	56%	-	-
16	Eventos científicos	Eixo 4	Nº Absoluto	USO	2	Eficácia	4	4	100%	10	20
17	Pesquisadores de outras regiões capacitados pelo CNPEM	Eixo 4	Nº Absoluto	USO	-	Eficácia	-	30	75%	-	-
Total					19						186
Pontuação Global											9,79

Anexo - Sistemática de Avaliação.

Nota atribuída por resultado do indicador: se 96% ou mais, nota = 10; entre 91% a 95%, nota = 9; entre 81% a 90%, nota = 8; entre 71% a 80%, nota = 6; entre 61% e 70%, nota = 4; entre 51% a 60%, nota = 2; 50% ou menos, nota = 0. Pontuação global e conceito: 8,0 a 10,0 pontos = atingiu plenamente as metas compromissadas. Abaixo de 7,9 pontos: não atingiu as metas compromissadas

Como colocado acima, o ano de 2020 foi atípico para todos os padrões de atividade em todo o mundo devido à pandemia do coronavírus. O CNPEM também foi, logicamente, afetado pelas restrições para a realização de trabalhos de pesquisa, manutenção, administração e gestão de seus Laboratórios Nacionais. Houve continuidade dos trabalhos do Centro, tanto em formato remoto, como em formato presencial, com medidas preventivas.

Deve ser salientada a mobilização do Centro na reorientação de parte de suas atividades de pesquisa para o atendimento de demandas e temas voltados para tecnologias e soluções de combate à pandemia, incluindo geração de partículas virais defectivas voltadas a facilitar a manutenção e a experimentação do vírus SARS-COV2, produção de proteínas virais recombinantes, sequenciamentos genéticos aplicados ao vírus, desenvolvimento de métodos de desinfecção de ambientes e superfícies, e desenvolvimento de testes de diagnóstico.

O Relatório Anual 2020, em suas três partes, descreve com detalhes as principais realizações do Centro e os resultados institucionais e técnico-científicos obtidos, assim como dedica a Parte 3 do referido documento a análise dos Indicadores de Desempenho e do desempenho contábil e financeiro do ano em questão.

Dado tal contexto e o relatado no citado Relatório, com as explicações cabíveis, essa CAA registra que o desempenho do CNPEM no ano de 2020 superou as expectativas diante de um quadro tão adverso. Resultados positivos foram alcançados, mesmo no caso de metas que foram zeradas.

A partir das ações tomadas pelo CNPEM no quadro pandêmico, as atividades previstas foram desenvolvidas com sucesso e os indicadores avaliados atenderam e/ou superaram a expectativa de alcance das metas, com apenas uma exceção. Vale destacar o Indicador 13 (Tecnologias protegidas), que teve um percentual de 225% de alcance. Quanto ao indicador de qualificação da produção científica interna (indicador 8), houve 100% de atingimento da meta, com 50% dos artigos publicados sendo classificados no primeiro quartil (quartil de maior qualificação). O número de artigos por pesquisador foi de 2,4, tendo superado a meta prevista (2 artigos/pesquisador).

O Quadro de Indicadores e Metas geral teve pontuação de 9,79 para a avaliação do CNPEM no ano 2020.

3.2. ATENDIMENTO ÀS RECOMENDAÇÕES ANTERIORES DA COMISSÃO

Depois dos esclarecimentos prestados pela Direção do CNPEM, são apresentados, a seguir, os comentários para as recomendações constantes dos relatórios anteriores desta Comissão, a saber:

RELATÓRIO SEMESTRAL 2019

Ao MCTI

Tendo em vista o grande volume de recursos (humanos e financeiros) investidos e as competências e capacidades instaladas no Projeto Sirius com potencial de alto impacto nas políticas de diferentes pastas, a CAA recomenda que o MCTIC articule formalmente, junto à Casa Civil e aos Ministérios da Economia, da

Saúde, da Agricultura, da Defesa e de Minas e Energia, a definição do papel estratégico que o CNPEM e o Projeto Sirius devem desempenhar para o desenvolvimento e a soberania do país.

Comentário da CAA na Reunião Anual 2019: RECOMENDAÇÃO MANTIDA.

Comentário da CAA na Reunião Anual 2020: RECOMENDAÇÃO AMPLIADA, revisada com o seguinte texto:

Tendo em vista o grande volume de recursos (humanos e financeiros) investidos e as competências e capacidades instaladas no Projeto Sirius com potencial de alto impacto nas políticas de diferentes pastas, a CAA recomenda que o MCTI articule formalmente, junto à Casa Civil e aos Ministérios da Economia, da Saúde, da Agricultura, da Defesa e de Minas e Energia, a definição do papel estratégico que o CNPEM e o Projeto Sirius devem desempenhar para o desenvolvimento e a soberania do país. A CAA também recomenda a elaboração de um Plano de Sustentabilidade financeira de mais longo prazo para o Centro.

Ao CNPEM

Ao reconhecer os esforços do Centro na divulgação das atividades realizadas, a CAA recomenda a ampliação das estratégias de comunicação junto à comunidade científica nacional e internacional.

Comentário da CAA na Reunião Anual 2019: RECOMENDAÇÃO EM ATENDIMENTO. A Comissão observará o desenvolvimento dessas ações.

Comentário da CAA na Reunião Anual 2020: RECOMENDAÇÃO ATENDIDA.

RELATÓRIO ANUAL 2017

Ao CNPEM

Apresentar, na próxima reunião da CAA, uma proposta preliminar de revisão do quadro de metas e indicadores, tendo em vista as sugestões acima (vide sugestões do Relatório Anual CAA 2017) e a proximidade de um novo Ciclo do Contrato de Gestão.

Comentário da CAA na Reunião Semestral 2018: RECOMENDAÇÃO SUSPENSA. Com base no Anexo III do Relatório de Gestão Semestral 2018, aguarda-se o início das discussões sobre a assinatura do novo ciclo de gestão para a retomada dessa recomendação.

Comentário da CAA na Reunião Anual 2018: RECOMENDAÇÃO PERMANECE SUSPENSA. Aguarda-se o início das discussões sobre a assinatura do novo ciclo de gestão para a retomada dessa recomendação.

Comentário da CAA na Reunião Semestral 2019: RECOMENDAÇÃO PERMANECE SUSPENSA. Aguarda-se o início das discussões sobre a assinatura do novo ciclo de gestão para a retomada dessa recomendação.

Comentário da CAA na Reunião Anual 2019: RECOMENDAÇÃO PERMANECE SUSPENSA. Aguarda-se o início das discussões sobre a assinatura do novo ciclo de gestão para a retomada dessa recomendação.

Comentário da CAA na Reunião Anual 2020: RECOMENDAÇÃO PERMANECE SUSPENSA. Aguarda-se o início das discussões sobre a assinatura do novo ciclo de gestão para a retomada dessa recomendação.

Ao MCTI

Recomendação 1 - Recompor o orçamento do CNPEM aos níveis de 2014.

Comentário da CAA na Reunião Semestral 2018: RECOMENDAÇÃO MANTIDA E REFORÇADA. Os representantes do MCTIC na reunião informam que estão sendo envidados todos os esforços para otimizar o orçamento do CNPEM, o que tem sido tratado como pauta prioritária pela Gestão Superior do MCTIC.

Comentário da CAA na Reunião Anual 2018: RECOMENDAÇÃO ALTERADA PARA: a CAA recomenda um nível de financiamento estável e compatível com as atividades do Centro, devido à sistemática redução do orçamento contratado.

Comentário da CAA na Reunião Semestral 2019: RECOMENDAÇÃO MANTIDA E REFORÇADA, explicitando que o orçamento seja adequado para o cumprimento de sua missão.

Comentário da CAA na Reunião Anual 2019: RECOMENDAÇÃO MANTIDA E REFORÇADA, explicitando que o orçamento seja adequado para o cumprimento de sua missão.

Comentário da CAA na Reunião Anual 2020: RECOMENDAÇÃO MANTIDA E REFORÇADA, explicitando que o orçamento seja adequado para o cumprimento de sua missão.

RELATÓRIO ANUAL 2016**Ao MCTI**

A CAA reitera a solicitação para que o MCTIC envie esforços junto aos atores envolvidos para que não haja paralisação da obra no Projeto Sirius e de suas atividades complementares necessárias para manutenção do seu cronograma.

Comentários da CAA na Reunião Semestral 2018: RECOMENDAÇÃO MANTIDA E REFORÇADA. A CAA reconhece que grande parte do projeto foi concluída no prazo planejado, mas identifica atrasos na execução devido a restrições orçamentárias. Considerando que o projeto Sirius não se encerra com essa fase inicial, há preocupação com a busca de estratégias que garantam também sua operacionalização, que se inicia com a transição das atividades em andamento nos laboratórios atuais.

Comentário da CAA na Reunião Anual 2018: RECOMENDAÇÃO MANTIDA E REFORÇADA. Considerando que o projeto Sirius não se encerra com a finalização da obra civil, há preocupação com a busca de estratégias que garantam a implantação das linhas de luz, bem como sua operacionalização, que se inicia com a transição das atividades em andamento nos laboratórios atuais. Deve-se atentar para o início de uma nova etapa, na qual as despesas de custeio decorrentes da operação do Sirius deverão ser dimensionadas e incorporadas ao orçamento geral do CNPEM, quando do término do Projeto Sirius.

Comentário da CAA na Reunião Semestral 2019: RECOMENDAÇÃO MANTIDA E REFORÇADA. Completa-se o texto acima com o entendimento que a manutenção do Sirius deverá ocorrer em grande parte com recursos públicos e que o MCTIC deve apoiar CNPEM em seus esforços para a captação de recursos junto ao setor interessado.

Comentário da CAA na Reunião Anual 2019: RECOMENDAÇÃO MANTIDA E REFORÇADA. A Comissão reconhece os investimentos já realizados pelo MCTI na construção do Sirius, possibilitando a continuidade do projeto de implementação de sua infraestrutura até o momento. Após comissionamento e primeiros

testes em patamares competitivos, recomenda-se que o MCTI promova articulações com outros Ministérios, em especial o da Saúde, no sentido de assegurar a sustentabilidade do Sirius/CNPEM, entre outras ações.

Comentário da CAA na Reunião Anual 2020: RECOMENDAÇÃO MANTIDA E REFORÇADA.

RELATÓRIO SEMESTRAL 2016

Ao MCTIC

A CAA recomenda fortemente ao MCTIC a renovação do novo Contrato de Gestão (2017-2023), visto a importância dos diferentes laboratórios no desenvolvimento da Ciência, Tecnologia e Inovação do país e suas contribuições em nível nacional e internacional.

Comentário da CAA na Reunião Semestral 2018: RECOMENDAÇÃO MANTIDA. A CAA aguarda providências de renovação do contrato para o ano de 2019, quando os impeditivos legais e normativos forem superados.

Comentário da CAA na Reunião Semestral 2018: RECOMENDAÇÃO MANTIDA. A CAA aguarda providências de renovação do contrato para o ano de 2019 .

Comentário da CAA na Reunião Semestral 2019: RECOMENDAÇÃO MANTIDA. A CAA aguarda providências de renovação do contrato.

Comentário da CAA na Reunião Anual 2019: RECOMENDAÇÃO MANTIDA. A CAA aguarda providências de renovação do contrato.

Comentário da CAA na Reunião Anual 2020: RECOMENDAÇÃO MANTIDA. A CAA aguarda providências de renovação do contrato.

RELATÓRIO SEMESTRAL 2015

Ao CNPEM

***Dimensão Nacional do Centro:** desenvolver mecanismos e instrumentos de descentralização e ação nacional dos laboratórios junto aos institutos de pesquisa e inovação nas diversas regiões brasileiras.*

Comentário da CAA na Reunião Semestral 2018: RECOMENDAÇÃO EM ATENDIMENTO. A CAA reconhece os esforços que vêm sendo realizados, o que pode ser observado nos relatórios apresentados, mas mantém a recomendação para o acompanhamento de seu desenvolvimento.

Comentário da CAA na Reunião Anual 2018: RECOMENDAÇÃO EM ATENDIMENTO. A CAA reconhece os esforços que vêm sendo realizados, e resultados já foram observados nos indicadores de 2018. Porém, esforços devem ser continuados no sentido de uma maior diversificação da participação de usuários de outros estados da Federação.

Comentário da CAA na Reunião Semestral 2019: RECOMENDAÇÃO EM ATENDIMENTO. A CAA reconhece os enormes avanços que vêm sendo realizados, especialmente no ano de 2019. Porém, recomenda que esforços devam ser continuados no sentido da diversificação da participação de usuários de outros estados da Federação.

Comentário da CAA na Reunião Anual 2019: RECOMENDAÇÃO EM ATENDIMENTO. A CAA reconhece os enormes avanços que vêm sendo realizados, especialmente no ano de 2019. Porém, recomenda que esforços devam ser continuados no sentido da diversificação da participação de usuários de outros estados da Federação.

Comentário da CAA na Reunião Anual 2020: RECOMENDAÇÃO EM ATENDIMENTO. A CAA reconhece os enormes avanços que vêm sendo realizados mesmo no contexto de pandemia, mantendo a recomendação.

4. NOVAS RECOMENDAÇÕES

Não há novas recomendações.

5. CONSIDERAÇÕES FINAIS

Inicialmente, há que se reconhecer a competência da gestão do Centro em repactuar metas realistas e apropriadas para 2020 no cenário de incertezas e dificuldades imposto pelas medidas de combate à pandemia de COVID-19, bem como a competência das equipes em entregar os bons resultados.

Ficou evidente a capacidade de reorganização dos Laboratórios do Centro e das Linhas de Pesquisa em atender uma urgência sanitária e de pesquisa. Na apresentação realizada a essa CAA, foi demonstrado o enorme potencial de contribuição do CNPEM às diferentes preocupações em torno deste tema, com a realização de pesquisas que em muito avançaram no conhecimento do vírus, assim como na proposição de outros aspectos relacionados a testes diagnósticos, terapias e outras tecnologias. Chama-se a atenção para a criação do projeto de Plataformas de Combate a Vírus Emergentes (PCVE), com aporte de R\$ 45 milhões da Ação 21CO do Governo Federal. O Centro vem construindo seu protagonismo na linha de Biociências, com a afirmação dessa área como parte de sua missão institucional.

Por sua vez, o Projeto Sirius vem se tornando uma realidade robusta com seis linhas em fase de implementação, tendo uma delas já atendido a demandas relacionadas ao combate ao Covid-19.

Outro fato relevante é o primeiro ingresso de recursos financeiros oriundo de licenciamento de tecnologia de aquisição de dados do Sirius para o Centro de Pesquisa alemão GSI.

Por outro lado, a sociedade brasileira investiu não apenas recursos financeiros e humanos nesta iniciativa, mas também esperança e confiança na ciência nacional. Há que haver uma concertação em prol do CNPEM, unindo forças de diferentes Ministérios e Agências, por exemplo, na busca de soluções para a manutenção dos Laboratórios Nacionais que servem ao sistema de pesquisa e de inovação do país. A elaboração de um plano de sustentabilidade pode ser uma estratégia plausível a ser adotada diante do atual cenário de incertezas.

O CNPEM conquistou espaço estratégico na estrutura da pesquisa científica e tecnológica nacional. A instalação do Sirius e o comissionamento de suas linhas de luz colocam o país na condição de protagonista do desenvolvimento da ciência mundial e abre enorme potencial de novas linhas de atuação, bem como de promoção de inovação para indústrias de alto valor agregado. Considerando o volume do investimento público já realizado, as competências singulares desenvolvidas, o número de contratados necessários e o encerramento de projetos com destaque orçamentário, um plano de sustentabilidade financeira de mais longo prazo, neste momento de crise fiscal e orçamentária, aponta para a necessidade de identificação de recursos de fontes seguras,

como aqueles resultantes da recente conquista do FNDCT, bem como de uma composição de fundos resultantes de uma ação interministerial de médio e longo prazos.

A consolidação e manutenção das atividades do CNPEM dependem do financiamento estável e adequado, sobretudo tendo em vista o início das operações do Sirius em 2020. Reforça-se a recomendação que o MCTIC articule formalmente, junto à Casa Civil e aos Ministérios da Economia, da Saúde, da Agricultura, da Defesa e de Minas e Energia, a definição do papel estratégico que o CNPEM e o Projeto Sirius devem desempenhar para o desenvolvimento e a soberania do país.

Assim sendo, a Comissão de Acompanhamento e Avaliação reafirma que o CNPEM deve continuar a ser apoiado em largo prazo, com recursos humanos e financeiros, para que o investimento feito e as expectativas geradas sejam exitosas. Do contrário, os riscos são de perda de recursos humanos altamente especializados e de seu *know how*, interrupção de pesquisas de impacto relevante, sucateamento da infraestrutura, descrédito da pesquisa nacional (inclusive internacionalmente) e perda de todo o investimento já realizado, inclusive num modelo importante para a ciência no país - o de Laboratórios nacionais abertos.

Diante do exposto, a CAA considera que o CNPEM atingiu plenamente as metas compromissadas para o ano de 2020, tendo alcançado a nota "**9,79**".

6. ENCAMINHAMENTOS PARA A REUNIÃO DE ACOMPANHAMENTO E AVALIAÇÃO SEMESTRAL 2021

A Reunião de Acompanhamento e Avaliação Semestral de 2021 da CAA deverá ocorrer entre os meses de setembro e outubro de 2021, devendo seu agendamento e forma de reunião ser acordado posteriormente.

Brasília, 7 de abril de 2021.

Assinam eletronicamente este documento, por acesso interno e externo ao SEI:

- . **Maria Beatriz Machado Bonacelli**, especialista (Presidente da Comissão);
- . **Maria Fátima Grossi de Sá**, especialista;
- . **Belita Koiller**, especialista;
- . **Alberto Claudio Habert**, especialista;
- . **Carlos Alexandre Netto**, especialista;
- . **Patricia Lustoza de Souza**, especialista;
- . **Márcio da Silveira Carvalho**, especialista;
- . **Savio Tulio Oselieri Raeder**, representante do Ministério da Ciência, Tecnologia e Inovações - MCTI, titular;

. **Eduardo Monteiro Pastore**, representante do Ministério da Economia - ME, titular; e

. **Cezar Garcia Ferrero**, representante do Ministério da Educação - MEC, titular.



Documento assinado eletronicamente por **Maria Beatriz machado bonacelli (E)**, **Usuário Externo**, em 07/04/2021, às 18:19 (horário oficial de Brasília), com fundamento no art. 6º do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **Maria Fatima grossi de sa (E)**, **Usuário Externo**, em 07/04/2021, às 18:21 (horário oficial de Brasília), com fundamento no art. 6º do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **CezAR GARCIA FERRERO (E)**, **Usuário Externo**, em 07/04/2021, às 18:22 (horário oficial de Brasília), com fundamento no art. 6º do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **Eduardo monteiro pastore (E)**, **Usuário Externo**, em 07/04/2021, às 18:28 (horário oficial de Brasília), com fundamento no art. 6º do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **Patricia Lustoza de Souza (E)**, **Usuário Externo**, em 07/04/2021, às 18:31 (horário oficial de Brasília), com fundamento no art. 6º do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **aLBERTO CLAUDIO HABERT (E)**, **Usuário Externo**, em 07/04/2021, às 18:35 (horário oficial de Brasília), com fundamento no art. 6º do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **CARLOS ALEXANDRE NETTO (E)**, **Usuário Externo**, em 08/04/2021, às 11:48 (horário oficial de Brasília), com fundamento no art. 6º do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **Marcio da silveira carvalho (E)**, **Usuário Externo**, em 08/04/2021, às 12:25 (horário oficial de Brasília), com fundamento no art. 6º do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).

Documento assinado eletronicamente por **Savio Tulio Oselieri Raeder**, **Diretor do Departamento de Ciências da Natureza**, em 14/04/2021, às 16:03



(horário oficial de Brasília), com fundamento no art. 6º do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **BELITA KOILLER (E), Usuário Externo**, em 15/04/2021, às 17:55 (horário oficial de Brasília), com fundamento no art. 6º do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site <http://sei.mctic.gov.br/verifica.html>, informando o código verificador **6942480** e o código CRC **F1617FE1**.