

**COMISSÃO DE AVALIAÇÃO DO CONTRATO DE GESTÃO
CENTRO NACIONAL DE PESQUISA EM ENERGIA E MATERIAIS - CNPEM**

**RELATÓRIO ANUAL E CONCLUSIVO
JANEIRO A DEZEMBRO DE 2015**

1. CONSIDERAÇÕES INICIAIS

A Comissão de Avaliação - CA, instituída pela Portaria MCTI nº 180, de 13/02/2014, publicada no DOU de 18/02/2014, em cumprimento ao disposto no seu art. 3º, reuniu-se ordinariamente em Campinas, na sede do CNPEM, entre os dias 25 e 27 de abril de 2016, para avaliar os resultados alcançados no período de janeiro a dezembro de 2015, de acordo com as metas e indicadores de desempenho pactuados no Contrato de Gestão entre o Centro Nacional de Pesquisa em Energia e Materiais – CNPEM e o Ministério da Ciência, Tecnologia e Inovação - MCTI.

Esta CA se instalou com a presença dos membros relacionados abaixo:

- Maria Beatriz Machado Bonacelli, especialista (Política Científica e Tecnológica), Universidade Estadual de Campinas
- Maria Fatima Grossi de Sá, especialista (Biotecnologia), Embrapa
- Álvaro Avezum Junior, especialista (Área Médica), Instituto Dante Pazzanese de Cardiologia
- Ernesto Rafael Gonzalez, especialista (Eletroquímica) Universidade de São Paulo

Ausências Justificadas:

- Adriano Nunes Nesi, especialista (Fisiologia Vegetal), Universidade Federal de Viçosa
- Célio Pasquini, especialista (Química), Universidade Estadual de Campinas
- Amilton Sinatora, especialista (Metalurgia), Universidade de São Paulo

Acompanharam a reunião, como representantes da Subsecretaria de Coordenação das Unidades de Pesquisa (SCUP) do MCTI, o Sr. Fábio de Paiva Vaz, Coordenador-Geral de Supervisão e Acompanhamento das Organizações Sociais, e Fábio Alexandre Barreto da Silva, Analista em Ciência e Tecnologia.

2. METODOLOGIA DE TRABALHO

Para a elaboração do presente Relatório, a Comissão baseou-se na agenda de trabalho enviada aos membros desta Comissão em 12 de abril de 2016, por meio do Ofício Circular nº 05/2016-SCUP.

Foi adotada a seguinte sequência de atividades:

- i) Apresentação formal do Relatório Anual 2015 realizada pela Direção do Centro Nacional de Pesquisa em Energia e Materiais – CNPEM
- ii) Avaliação do grau de alcance das metas e indicadores pactuados no Contrato de Gestão para o exercício de 2015: apresentação à CA dos programas, projetos e produtos executados ou em execução pelo CNPEM no período;
- iii) Avaliação da execução do Programa de Trabalho: análise do Relatório Anual comparativamente às metas pactuadas no Contrato de Gestão para o exercício de 2015;
- iv) Visitas aos Laboratórios Nacionais;
- v) Apresentação e discussão do Avaliação do Ciclo do Contrato de Gestão MCTI – CNPEM 2010-2016;
- vi) Elaboração do Relatório Anual e Conclusivo 2015: análise do atendimento das solicitações e recomendações anteriores da CA; e Novas recomendações e encaminhamentos;
- vii) Apresentação do Relatório da CA à Diretoria do CNPEM; e
- viii) Encaminhamentos para a Reunião de Avaliação do Ciclo do Contrato de Gestão MCTI – CNPEM 2010-2016.

3. AVALIAÇÃO DA EXECUÇÃO DO CONTRATO DE GESTÃO

3.1 ATENDIMENTO DAS RECOMENDAÇÕES ANTERIORES DA CA

Tendo a CA analisado o Relatório Anual de 2015 do CNPEM e, face aos esclarecimentos prestados pela sua Direção, são apresentados, a seguir, os comentários às recomendações feitas por esta Comissão para o CNPEM e MCTI, em seus relatórios anuais e semestrais de 2015, 2014, 2013 e 2012.

Recomendações/Sugestões da CA no Relatório Semestral 2015

Ao CNPEM:

RECOMENDAÇÃO 1:

1.1 Indicador 3 – Artigos publicados por pesquisadores externos - Alterar a descrição, explicitando os números absolutos que compõem a forma de cálculo. Além disso, acredita-se os valores apresentados no Histórico do Indicador diferem dos apresentados no Relatório Anual de 2014. Sugere-se utilizar uma única nomenclatura para a base de dados utilizada (Web of Science).

Comentário da CA na Reunião Anual 2015: Recomendação Atendida (vide página 8 da Parte 3 do Relatório Anual 2015).

1.2 Indicador 10 – Memorandos Técnicos. A CA identificou, no Relatório Semestral, oportunidades de Memorandos. Ainda, o Diretor Geral informou que há farto material disponível para a elaboração de tais Memorandos. A CA reafirma a importância deste tipo de registro a ser divulgado pelo Centro.

Comentário da CA na Reunião Anual 2015: Recomendação Atendida (vide página 21 da Parte 3 do Relatório Anual 2015). A intenção da recomendação era de que o material já existente nos laboratórios fosse traduzido em memorandos técnicos para utilização da comunidade científica. A CA reconhece o esforço do CNPEM superando, inclusive, a nova meta estabelecida por essa Comissão.

1.3 Indicador 15 – Recursos associados à inovação (na página 36 da Parte 03 do Relatório Semestral) - Rever os comentários, descrevendo de forma mais clara e objetiva a origem e a composição dos recursos obtidos pelo CNPEM – se por meio de aporte direto de empresas ou com interveniência de agências de financiamento.

Comentário da CA na Reunião Anual 2015: Recomendação Atendida (vide página 21 da Parte 3 do Relatório Anual 2015). A CA sugere que nos próximos relatórios fique mais explícita nos comentários a composição dos recursos obtidos por meio de empresas e por interveniência de agências de fomento.

RECOMENDAÇÃO 2:

Incluir no Anexo 3 – Lista de Bolsistas e Pós-Doutores, na Parte 03 do Relatório Semestral 2015 – a especificação dos Programas de Pós-Graduação aos quais os mesmos estão vinculados.

Comentário da CA na Reunião Anual 2015: Recomendação Mantida. Deverá ser atendida no Relatório Anual 2016.

RECOMENDAÇÃO 3:

A CA entende que para a consolidação do Centro, seja definido um plano de carreira que inclua a possibilidade de atingimento de posição permanente (exemplo, figura do *tenure*).

Comentário da CA na Reunião Anual 2015: A Recomendação será cancelada e reformulada. A CA concorda com as justificativas apresentadas na página 142 da Parte 3, Anexo 5, do Relatório Anual 2015.

RECOMENDAÇÃO 4:

A CA recomenda que se retome as ações voltadas à inovação do Centro – a política de inovação do CNPEM -, para a valorização dos resultados obtidos nas atividades de

pesquisa e investigação realizadas na instituição. A partir das visitas realizadas nos Laboratórios, pode-se verificar produtos resultantes de pesquisa sem um acompanhamento das possibilidades de sua exploração comercial.

Comentário da CA na Reunião Anual 2015: Recomendação Mantida. A CA reconhece as iniciativas, mas entende a necessidade de um esforço mais amplo e concreto na política de inovação do CNPEM.

RECOMENDAÇÃO 5:

Dimensão Nacional do Centro: desenvolver mecanismos e instrumentos de descentralização e ação nacional dos laboratórios junto aos institutos de pesquisa e inovação nas diversas regiões brasileiras

Comentário da CA na Reunião Anual 2015: Recomendação Mantida. A CA reconhece as iniciativas realizadas em 2015, mas solicita que os mecanismos e instrumentos sejam explicitados e as ações sejam ampliadas e melhor divulgadas.

Ao MCTI:

RECOMENDAÇÃO 6:

Liberação imediata dos recursos de 2015. No caso do Sirius há risco de interrupção imediata da obra com prejuízos irreparáveis ao prazo e ao custo do projeto. No caso dos recursos de custeio, o atraso na liberação deste ano coloca em risco a manutenção das equipes técnicas e o cumprimento dos objetivos do contrato de gestão. Em 2014 já ocorreu considerável redução no quadro de pessoal e o desenvolvimento das atividades no primeiro semestre de 2015 só foi possível mediante o esgotamento da reserva para operação. A CA transmite as seguintes informações: o saldo de caixa não é suficiente para pagar a folha de outubro e sem a execução do pagamento total do saldo do contrato de gestão não permitirá ao CNPEM iniciar suas atividades em 2016.

Comentário da CA na Reunião Anual 2015: Recomendação Mantida. Os representantes do MCTI informaram que já foram repassados R\$181 milhões dos R\$341 milhões pactuados em 2015, sendo R\$68 milhões para o fomento (operação do CNPEM), R\$109 milhões para o Sirius e R\$4 milhões para o LNNano.

RECOMENDAÇÃO 7:

Nomear membros da Comissão de Especialistas para o acompanhamento da execução do cronograma da obra do Projeto Sirius conforme consta do Termo de Compromisso citado no item 5, de forma a orientar o Ministério sobre o andamento adequado da obra.

Comentário da CA na Reunião Anual 2015: Recomendação Reformulada.

Recomendações/Sugestões da CA no Relatório Anual de 2014

Ao MCTI:

- 1- Evitar esforços para otimizar o fluxo de celebração do 13º Termo Aditivo ao Contrato de Gestão objetivando que os repasses sejam realizados ainda no 1º semestre de 2015.

Comentário da CA na Reunião Anual 2015: Recomendação Reformulada.

Comentário da CA na Reunião Semestral 2015:

RECOMENDAÇÃO MANTIDA. O representante do MCTI esclareceu para CA que em função da mudança da fonte do orçamento das OSs para a FINEP, houve necessidade do retorno do orçamento ao MCTI via decreto, ocasionando maior tempo para a celebração do TA e liberação de recursos para o CNPEM. Houve também necessidade de o CNPEM retificar informações do Balanço anual de 2014 e publicar o saldo financeiro corrigido (Nota CGOS nº 21/2015).

Recomendações/Sugestões da CA no Relatório Semestral 2014

Ao CNPEM:

Recomendação 2: Intensificar as ações voltadas para ampliar a abrangência territorial das atividades do Centro e definir uma estratégia para alcançar este objetivo.

Comentário da CA na Reunião Anual 2015: Recomendação Cancelada. O assunto está sendo tratado na recomendação 5 do Relatório Semestral 2015 (página 4 deste Relatório).

Comentário da CA na Reunião Semestral 2015: RECOMENDAÇÃO MANTIDA

Comentário da CA na Reunião Anual 2014: RECOMENDAÇÃO MANTIDA. A CA reitera a necessidade de intensificar as ações destinadas a ampliar a abrangência territorial como, por exemplo, ações junto às FAPs e a pesquisadores líderes nas diversas regiões e a promoção de visitas de prospecção aos laboratórios de forma a reduzir as barreiras para acesso às instalações do Centro.

Ao MCTI:

Recomendação 1: Dar início a um processo de revisão das metas para os próximos

anos, considerando os avanços observados na implantação e operação dos Laboratórios Nacionais.

Comentário da CA na Reunião Anual 2015: Recomendação Mantida. O assunto deverá ser discutido no Workshop referido na página 7 deste relatório.

Comentário da CA na Reunião Semestral 2015:

RECOMENDAÇÃO MANTIDA. O Diretor Geral informou que estão programados reuniões internas e Workshops com a participação do MCTI e CA, para revisão de metas e indicadores, inicialmente agendada para fevereiro de 2016. A CA considera pertinente essa iniciativa.

Comentário da CA na Reunião Anual 2014:RECOMENDAÇÃO MANTIDA.

O representante do MCTI na reunião informou que já está previsto para o segundo semestre de 2015 o início das negociações para renovação do Contrato de Gestão que incluirá redefinição das diretrizes estratégicas do MCTI para o Centro e, conseqüentemente, a revisão das metas para os próximos anos. Durante o período de negociação da renovação será realizada a avaliação dos resultados do ciclo Contratual, bem como a atualização da sistemática de avaliação do Contrato.

Recomendações/Sugestões da CA no Relatório Anual 2013

Ao CNPEM:

Recomendação 2: Fazer constar nos relatórios anuais os documentos de avaliação dos Comitês Científicos dos diferentes laboratórios, assim como feito pelo LNNano no Relatório Anual 2013.

Comentário da CA na Reunião Anual 2015: Recomendação Atendida (ver página 151, da Parte 3, Anexo 7 do Relatório Anual 2015. A CA sugere que os relatórios do Comitê Científico Internacional sejam parte integrante dos próximos relatórios anuais.

Comentário da CA na Reunião Semestral 2015:RECOMENDAÇÃO MANTIDA. Conforme consta no relatório Semestral 2015, página 45, essa recomendação será atendida no relatório anual de 2015.

Comentário da CA na Reunião Anual 2014:RECOMENDAÇÃO MANTIDA. A CA registra que o CNPEM justificou que a recomendação apenas poderá ser atendida no Relatório de Gestão Anual de 2015.

Comentário da CA na Reunião Semestral 2014:A ser considerado no Relatório Anual de 2014.

Ao MCTI:

Recomendação 1: Identificar e implantar mecanismos de aproximação entre o Conselho de Administração e a Comissão de Avaliação.

Comentário da CA na Reunião Anual 2015: Recomendação Mantida. A CA sugere que no Workshop previsto para a Avaliação do novo Ciclo do Contrato de Gestão, membros do Conselho de Administração sejam convidados para o encontro.

Comentário da CA na Reunião Semestral 2015: RECOMENDAÇÃO MANTIDA. A CA espera que o item seja atendido nas reuniões e Workshops com a participação do MCTI e CA, para revisão de metas e indicadores, inicialmente agendada para fevereiro de 2016.

Comentário da CA na Reunião Anual 2014: RECOMENDAÇÃO PARCIALMENTE ATENDIDA.

O representante do MCTI na reunião informou que, como se trata de um tema estratégico no MCTI, o assunto está em análise e aguardando definições internas. No entanto, pequenas ações já foram iniciadas como o compartilhamento de atualizações do CNPEM conjuntamente para o Conselho de Administração e Comissão de Avaliação.

Comentário da CA na Reunião Semestral 2014: RECOMENDAÇÃO NÃO ATENDIDA. O representante do MCTI na reunião informou que o assunto está em análise dentro de um contexto maior relacionado às Organizações Sociais.

Recomendações/Sugestões da CA no Relatório Semestral 2013

Ao MCTI:

Recomendação 1: A CA reitera a necessidade de se garantir o financiamento integral do Projeto Sirius, assegurando a plena implementação do projeto.

Comentário da CA na Reunião Anual 2015: Recomendação Mantida. A CA recomenda ao MCTI que envide esforços junto ao MPOG para recompor o orçamento enviado na PLOA 2016.

Comentário da CA na Reunião Semestral 2015:

RECOMENDAÇÃO MANTIDA. O representante do MCTI informa que apesar do contexto fiscal, todo o saldo de 2014 foi pago, o TA de 2015 prevê empenho na ordem de R\$ 240.000.000 e para 2016 a PLOA encaminhada ao Congresso prevê orçamento de R\$ 275.530.000.

Comentário da CA na Reunião Anual 2014: RECOMENDAÇÃO MANTIDA.

O representante do MCTI na reunião informou que o Ministério tem envidado esforços para realizar os repasses de recursos para o Sirius em tempo hábil em volume adequado, mesmo diante do presente contexto. Ressalta-se também que, em 19 de dezembro de 2014, foi assinado um Termo de Compromisso entre o CNPEM e o MCTI oficializando o compromisso ministerial com o Projeto e dando uma segurança jurídica maior.

Comentário da CA na Reunião Semestral 2014: RECOMENDAÇÃO REITERADA.

O representante do MCTI na reunião informou que:

- Para 2015 foi encaminhada a PLOA ao Congresso com dotação financeira inicial de R\$ 260.530.000,00 ao Projeto Sirius. Se concedida, essa parcela permitirá totalizar aproximadamente R\$ 460 milhões de investimento no projeto, que representa 35% do orçamento previsto para sua conclusão.
- Em 2014 foi celebrado o 10º Termo Aditivo que pactuou R\$ 15.530.000,00, o 11º TA está em vias de celebração e prevê R\$ 49.000.000,00 ao Projeto Sirius.
- Em 2013 foram celebrados três Termos Aditivos que pactuaram R\$ 85.110.000,00 ao Projeto Sirius.

Ao MCTI e a SEGEP/MP:

Sugestão 1: A CA sugere que haja uma maior participação/envolvimento da Secretaria de Gestão Pública - SEGEP/MPOG, gestor do Modelo das Organizações Sociais, na orientação geral referente às contratações e avaliações.

Comentário da CA na Reunião Anual 2015: Recomendação Mantida.

Comentário da CA na Reunião Semestral 2015: RECOMENDAÇÃO EM ATENDIMENTO: O Representante do MP informa que as tratativas com a Casa Civil e demais órgãos da APF estão avançadas, com a expectativa de edição do Decreto regulamentando a Lei 9637/1998, até o final de 2015.

Comentário da CA na Reunião Anual 2014: RECOMENDAÇÃO EM ATENDIMENTO.

O representante do MCTI informou na reunião que, além da CGOS/SCUP já ter reportado a recomendação para a Secretaria de Gestão Pública, consta no Acórdão TCU nº 3.304/2014 uma recomendação (9.7) ao MPOG e a Casa Civil/PR para disciplinar as diretrizes gerais e procedimentos operacionais para a relação Administração Pública/Organizações Sociais.

Comentário da CA na Reunião Semestral 2014:O representante do MCTI informou na reunião que a CGOS/SCUP reportou à Secretaria de Gestão Pública a recomendação da CA.

Recomendações da CA no Relatório Semestral 2012

Ao MCTI:

RECOMENDAÇÃO01:A CA reitera a necessidade do compartilhamento das experiências das OSs para o aprimoramento do processo de celebração dos índices de desempenho e avaliação de resultados dos Contratos de Gestão, buscando angariar subsídios para a reestruturação das sistemáticas e métricas de avaliação.

Comentário da CA na Reunião Anual 2015: Recomendação Mantida.

Comentário da CA na Reunião Semestral 2015:RECOMENDAÇÃO MANTIDA: A CA endossa a iniciativa do Representante do MPOG de iniciar planejamento para a realização de Seminário com todas as OS's do MCTI.

Comentário da CA na Reunião Anual 2014:RECOMENDAÇÃO EM ATENDIMENTO.

O representante do MCTI na reunião informou que já está previsto para o segundo semestre de 2015 o início das negociações para renovação do Contrato de Gestão que incluirá o compartilhamento de informações entre as OSs e membros das Comissões de Avaliação buscando o aprimoramento dos Contratos de Gestão.

Comentário da CA na Reunião Semestral 2014:RECOMENDAÇÃO PARCIALMENTE ATENDIDA.O representante do MCTI na reunião informou que já foi criado um Grupo de Trabalho com o objetivo de discutir melhores práticas relacionadas às Organizações Sociais, envolvendo a CGOS, SCUP e SEXEC e que para a Reunião Anual 2014 está prevista uma apresentação dos primeiros resultados.

Comentário da CA na Reunião Anual 2013:RECOMENDAÇÃO PARCIALMENTE ATENDIDA. A SCUP/CGOS realizou, em dezembro de 2013, reunião com todas as OS's para apresentar e discutir o modelo de Relatório de Gestão a ser apresentado ao MCTI quando da prestação de contas. Com relação à dimensão de avaliação, não realizada nenhuma ação. A realização de uma reunião para discutir ações de melhor integração dos Contratos de Gestão ainda está pendente de atendimento.

Comentário da CA na Reunião Semestral 2013: RECOMENDAÇÃO EM ATENDIMENTO. A CA foi informada da realização de uma reunião, proposta pelo MCTI e com representantes de todas as OSs, para discutir ações de melhor integração dos Contratos de Gestão e Relatórios.

Comentário da CA na Reunião Anual 2012:RECOMENDAÇÃO REITERADA.

3.2 AVALIAÇÃO DO GRAU DE REALIZAÇÃO DAS METAS PACTUADAS

A avaliação foi realizada com base nas informações contidas no Relatório Anual de 2015, na apresentação da Diretoria e durante a reunião da CA no CNPEM. O quadro a seguir resume o grau de alcance das metas em relação ao pactuado para o exercício.

Comparativo das Metas Pactuadas e Alcançadas em 2015

Indicadores do Contrato de Gestão - CNPEM					Metas para 2015				
Nº	Indicador Descriutivo	Unidade	Tipo	Peso	Pactuado para 2015	Realizado	% Alcance	Nota	Total de Pontos
02	Taxa de ocupação das instalações por usuários externos	%	Uso	01	40%	45%	113%	10	10
03	Artigos publicados por pesquisadores externos	Razão	Uso	04	0,75	0,79	105%	10	40
04	Beneficiários externos das instalações abertas	Número absoluto	Uso	01	1800	1911	106%	10	10
05	Índice de satisfação dos usuários externos	%	D/Uso	02	85%	97%	114%	10	20
06	Confiabilidade da fonte de luz síncrotron	%	D	04	95%	98%	103%	10	40
07	Propostas realizadas por usuários externos nas instalações abertas	Número absoluto	Uso	03	900	991	110%	10	30
08	Artigos publicados por pesquisadores internos	Razão	Uso	04	2,5	1,9	76%	7	28
09	Parcerias em projetos de P&D com instituições de ensino e pesquisa	Número absoluto	D	02	20	32	160%	10	20
10	Memorandos Técnicos	Número Absoluto	D	02	14	22	157%	10	20
11	Taxa de supervisão de pós-doutorado	Razão	D	03	1,0	0,97	97%	10	30
12	Tecnologias Protegidas	Número Absoluto	D	01	8	9	113%	10	10
13	Recursos adicionais ao Contrato de Gestão	%	D	02	30%	68%	227%	10	20
14	Parcerias em projetos de PD&I com AIS	Número absoluto	D	02	35	42	120%	10	20
15	Recursos associados à inovação	%	D	02	8%	26%	325%	10	20
16	Capacitação de pesquisadores externos	Número absoluto	Uso	02	10.000	22.089	221%	10	20
17	Eventos científicos	Número absoluto	Uso	02	4	6	150%	10	20
18	Participantes de eventos científicos	Número absoluto	Uso	01	250	466	186%	10	10
Total				39					378
Pontuação Global	9,7								

Comentários da CA sobre os Indicadores e Metas

Dos 18 indicadores e metas pactuados para o ano de 2015, somente 01 não foi efetivamente atingido (Indicador 8), de acordo com a sistemática de avaliação pactuada. Esse fato revela um desempenho expressivo das atividades do Centro, apesar das restrições financeiras do período.

Indicador 8

Historicamente, a média de publicações por pesquisador do CNPEM é de cerca de 2,0 artigos/pesquisador. Entretanto, a CA estipulou uma média mais elevada (2,5), justamente para incentivar a produção científica do Centro. Conforme justificativas apresentadas pelo CNPEM e dada a missão do Centro, especialmente as atividades dos Eixos 1 e 4, que envolvem atendimento a usuários externos, treinamento e capacitação, a CA entende que média estipulada é adequada.

Ressalta-se, por sua vez, que quatro indicadores superaram largamente a meta pactuada (Indicadores 13, 15, 16 e 18). As justificativas do CNPEM e os comentários da CA são:

Indicadores 13 e 15

Embora os indicadores apresentem índices positivos, na verdade revelam uma situação de restrição financeira. O índice do Indicador 13 reflete um valor substantivamente maior dos restos a pagar de 2014 e a tardia liberação do montante financeiro no ano de 2015. Na verdade, a alavancagem de recursos adicionais ao Contrato de Gestão foi, em valores correntes, menor em 2015 em relação a 2014. A mesma justificativa quanto à baixa liberação dos recursos do Contrato de Gestão aplica-se ao Indicador 15 e explica o índice atingido, embora nesse caso os recursos estejam associados exclusivamente à inovação, captados junto a empresas.

Indicadores 16 e 18

Nestes dois casos, os índices atingidos estão relacionados a dois importantes eventos pontuais (sem periodicidade definida) ocorridos em 2015, duas Escolas São Paulo em Ciência Avançada, da Fapesp: The Sao Paulo School of Advanced Science on Neglected Diseases Drug Discovery – focus on Kinetoplastids (SPSAS-ND3) e SyncLight 2015; The São Paulo School of Advanced Sciences (ESPCA) on Recent Developments in Synchrotron Radiation. A realização de tais eventos elevou os números apresentados nos dois Indicadores.

4. ACOMPANHAMENTO PROJETO SIRIUS E LABORATÓRIOS NACIONAIS

No dia 25 de abril de 2016, com a presença do Diretor do LNLS, Antônio José Roque da Silva, a CA visitou o canteiro de obras do Projeto Sirius. A obra encontra-se com aproximadamente 20% de execução física e com a previsão do fechamento do anel para os próximos três meses. Ao final do relatório são anexadas algumas imagens da obra.

No dia 26 de abril de 2016, foram visitados os protótipos das soluções (ímãs e respectivos berços, piso especial, câmara de vácuo para os elétrons, entre outros) que deverão compor os laboratórios do Sirius.

Reconhece-se o bom andamento das obras e dos desenvolvimentos dos protótipos do Sirius e o empenho e compromisso para a evolução dos trabalhos dentro do cronograma estipulado.

Ainda nos dias 26 e 27 de abril de 2016, os Laboratórios de Biociências, de Bioenergia e Nanotecnologia foram também visitados. Foi possível verificar a capacidade técnica das diversas áreas componentes do laboratório, adequação de recursos humanos para as funções desempenhadas e linhas de pesquisa cientificamente importantes e potencialmente relevantes. Fundamental a condução de pesquisa, inovação e geração de conhecimento, alinhados com áreas estratégicas em geral.

Reitera-se, novamente, a importância da liberação dos recursos financeiros pactuados para a não descontinuidade tanto da obra quanto das pesquisas em desenvolvimento.

5. DISCUSSÃO SOBRE A AVALIAÇÃO DO 3º CICLO (2010-2016) E OS INDICADORES E METAS PARA O 4º CICLO DO CONTRATO DE GESTÃO A SER CELEBRADO EM 2016

Foi realizada apresentação do conteúdo de material prévio (em Anexo), pela Direção do Centro, que deverá constar no relatório de Avaliação do Ciclo do Contrato de Gestão MCTI-CNPEM 2010-2016 (que se encerra em setembro de 2016). Foi acordado que o documento será discutido para a celebração do novo Contrato de Gestão 2016-2021.

Com relação à discussão dos Indicadores e Metas para o novo Ciclo, foi pré-agendado um Workshop para julho próximo, em tempo hábil para a assinatura do novo Contrato de Gestão.

6. NOVAS RECOMENDAÇÕES/SUGESTÕES DA CA

Ao CNPEM:

1. Considerando a existência de uma Comissão de Acompanhamento da Obra do Sirius no CNPEM, a CA recomenda que na próxima reunião seja feita uma apresentação desta comissão sobre o andamento da obra.
2. A CA recomenda que o CNPEM defina objetivamente quais estratégias e mecanismos de estímulos a serem utilizados para a retenção e atração de pesquisadores qualificados visando a manutenção do alto nível técnico-científico do Centro.
3. A CA recomenda que, na ocasião do Workshop, se apresente proposta de Indicador que mensure a dimensão efetivamente nacional dos Laboratórios.

Ao MCTI:

1. A CA recomenda que seja convidado um especialista *ad hoc* da área de engenharia para a reunião anual de avaliação de 2016.
2. A CA reforça a recomendação para que o MCTI repasse o mais rapidamente possível os recursos restantes do 13º Termo Aditivo e a totalidade dos recursos do 14º do Termo Aditivo ao CNPEM para evitar prejuízos das atividades em geral do Centro.
3. A CA recomenda fortemente que o MPOG acompanhe a reunião na condição de convidado, especialmente considerando que o Projeto Sirius foi incluído no PAC – Programa de Aceleração do Crescimento – em 2015.

Ao CNPEM e ao MCTI:

1. A CA recomenda que assegurem a realização do Workshop (pré-agendado para julho próximo) que discutirá os Indicadores e Metas para o próximo Ciclo do Contrato de Gestão.
2. A CA recomenda que se incluam no Plano Diretor e nos Objetivos e Estratégias para o próximo Ciclo as demandas do país na área de saúde (como doenças cardiovasculares, câncer, cérebro-vasculares, respiratórias, entre outras).

7. ENCAMINHAMENTOS PARA A REUNIÃO DO PRÓXIMO CICLO 2016-2021

A reunião sobre avaliação do Ciclo 2010-2016 está pré-agendada para o período de 11 a 12 de julho ou 21 a 22 julho de 2016, a definir. A reunião semestral 2016 não será realizada, tendo em vista que o contrato se encerra em 15 de setembro e os indicadores já estarão consolidados e serão revistos para a celebração do novo Contrato de Gestão.

8. CONCLUSÕES

Após a análise do Relatório de Gestão Anual 2015 do CNPEM, a Comissão de Avaliação concluiu que, de acordo com a Sistemática de Avaliação pactuada no Contrato de Gestão, o CNPEM atingiu plenamente o desempenho esperado, obtendo a nota média global de 9,7.

Considerando que as avaliações realizadas ao longo do Ciclo do Contrato de Gestão 2010-2016 mostraram um ótimo desempenho do Centro, de acordo com os Indicadores e a sistemática pactuados, como demonstra a tabela abaixo, a CA recomenda a assinatura de um novo contrato para o 4º Ciclo (2016-2021). A avaliação final do ciclo será realizada até setembro/2016.

Histórico das avaliações da Comissão de Avaliação - CA do MCTI						
Avaliação Geral da Comissão ao CNPEM	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Pontuação	9,23	9,15	9,2	9,5	9,5	9,7

Campinas, 27 de abril de 2016

Álvaro Avezum Junior
 Instituto Dante Pazzanese de
 Cardiologia

Maria Beatriz Machado Bonacelli
 Especialista em Política Científica e
 Tecnológica

Ernesto Rafael Gonzalez,
 Universidade de São Paulo

Maria Fátima Grossi de Sá
 Especialista em Biotecnologia

**ANEXO I - Fotografias do andamento do Projeto Sirius
XX de abril de 2016**